

**PROFILOVÁ MATURITNÍ ZKOUŠKA**  
**KOMPLEXNÍ ABSOLVENTSKÁ PRÁCE S OBHAJOBOU**

**A. Charakteristika komplexní absolventské práce s obhajobou**

V komplexní absolventské práci a při její obhajobě žák aplikuje znalosti ze všech profilujících maturitních předmětů, které propojuje při řešení a zpracování zadané odborné problematiky z reálného prostředí smluvního zařízení.

Komplexní absolventská práce s obhajobou zahrnuje všechny povinné profilové maturitní zkoušky kromě ústní zkoušky z českého jazyka a literatury. V rámci zpracování absolventské práce a její obhajoby maturant prokáže kompetence, které by jinak ověřovala:

- písemná práce v českém jazyce
- písemná práce v angličtině v rozsahu minimálně 200 slov
- písemná práce ve druhém cizím jazyce v rozsahu minimálně 200 slov
- ústní profilová zkouška z angličtiny
- ústní profilová zkouška z druhého cizího jazyka
- ústní profilová zkouška z teoretické odborné části
- profilová zkouška POČ spočívající ve zpracování a obhajobě práce

Z každé dílčí zkoušky, kterou absolventská práce zahrnuje, se uděluje samostatná známka.

**B. Zadání a písemné zpracování komplexní absolventské práce**

Absolventskou práci se rozumí vytvoření souvislého, myšlenkově uceleného a strukturovaného textu specifikovaného zadáním komplexní absolventské práce v požadovaném rozsahu minimálně třiceti normostran textu. Zadání si žák vybere z nabídky témat stanovených ředitelkou školy v souladu s rámcovým a školním vzdělávacím programem, nebo si zvolí vlastní téma podle potřeb zařízení, kde maturitní práci zpracovává. Komplexní absolventskou práci zpracuje na základě informací a podkladů získaných ze svého smluvního zařízení podle pokynů k formální a odborné obsahové stránce uvedených ve vnitřní směrnici.

Absolventská práce je rozdělena na následující části:

- Anotace v českém a anglickém jazyce
- Úvod
- Charakteristika zařízení zpracovaná ve druhém cizím jazyce v rozsahu minimálně 200 slov
- Teoretické zpracování vybraného tématu (rešerše odborné literatury)
- Analýza vybraného tématu, návrhy a doporučení
- Závěr
- Resumé v anglickém jazyce v rozsahu 200 – 250 slov
- Literatura

V průběhu zpracování absolventské práce žák realizuje minimálně tři konzultace s vedoucím práce, práci může dále konzultovat s vyučujícím českého jazyka a literatury, s vyučujícím angličtiny a s vyučujícím druhého cizího jazyka.

Povinnou součástí práce je minimálně pět obrazových příloh (zařízení, lokalita, jednotlivá střediska, nabízené služby nebo produkty apod.)

Žák odevzdá absolventskou práci ve trojím vyhotovení v kroužkové vazbě a dále v elektronické podobě ve formátu PDF v termínu do 31. března.

## C. Hodnocení komplexní absolventské práce

### 1. Hodnocení v rámci písemné práce z českého jazyka

Žák tvoří text odborného funkčního stylu zpracovávající odbornou problematiku v reálném profesním prostředí. Absolventská práce ověřuje, zda žák funkčně nakládá s jazykovými prostředky a vyjadřuje se v souladu s jazykovými normami. V průběhu zpracovávání absolventské práce absolvuje žák 1 konzultaci s vyučujícím českého jazyka a literatury.

Text absolventské práce se hodnotí v oblastech: vytvoření odborného textu podle zadaného tématu, funkční použití jazykových prostředků, syntaktická a kompoziční výstavba textu. Hodnocení podle kritérií stanovených pro písemnou práci z českého jazyka (max. 18 bodů) provádějí dva členové maturitní komise jmenovaní pro zkoušku z českého jazyka a literatury. Oba hodnotitelé zaznamenají svoje hodnocení do Záznamu o hodnocení PP\_ČJL\_KAPO. Pokud nedojde ke shodě hodnotitelů, použije se průměr obou hodnotitelů, zaokrouhlený na celé číslo.

		<b>O bodů</b>	<b>1bod</b>	<b>2 body</b>	<b>3 body</b>
Vytvoření textu podle zadaných kritérií	1A	Text se nevztahuje k zadanému tématu.	Text se od daného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a téma je zpracováno v zásadě funkčně.	Text odpovídá zadanému tématu a téma je zpracováno funkčně.
	1B	Text neodpovídá zadané komunikační situaci.	Text se zásadně odchyluje od zadané komunikační situace, rysy použitých slohových útvarů jsou použity okrajově.	Text se v některých částech odchyluje od zadané komunikační situace, rysy slohových útvarů jsou použity v zásadě funkčně.	Text odpovídá zadané komunikační situaci, rysy slohových útvarů jsou použity funkčně.
Funkční užití jazykových prostředků s ohledem na jazykovou normu	2A	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují místy.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují.
	2B	Slovní zásoba je chudá až primitivní, ve vysoké míře se se vyskytují nevhodně zvolené výrazy vzhledem k označované skutečnosti.	Slovní zásoba je spíše chudá, ve větší míře se vyskytují výrazy nevhodně zvolené k označované skutečnosti.	Slovní zásoba je postačující, občas se vyskytují lexikální prostředky nevhodně zvolené k označované skutečnosti.	Slovní zásoba je bohatá, lexikální prostředky jsou funkčně využity.
Syntaktická a kompoziční výstavba textu	3A	Výstavba větných celků je jednoduchá až primitivní/přetížená, nemotivované odchylky od větné stavby se vyskytují ve vysoké míře. Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, či ve větší míře přetížená, nemotivované odchylky od větné stavby se vyskytují ve větší míře. Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená, syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř funkční, občas se vyskytují nemotivované odchylky od větné stavby. Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je promyšlená, syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci funkční, nemotivované odchylky od větné stavby se nevyskytují. Není narušován čtenářský komfort adresáta.
	3B	Text je nesoudržný a chaotický, členění textu je nelogické, argumentace je nezvládnutá. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu orientoval, nebo se v textu vůbec neorientuje.	Kompozice textu je nahodilá, v členění textu se vyskytují nedostatky, argumentace je občas nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	Kompozice textu je v zásadě vyvážená, text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádan. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je promyšlená, vyvážená, text je vhodně členěn a logicky uspořádan. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

## 2. Hodnocení v rámci písemné práce z cizího jazyka

**V rámci prvního cizího jazyka** žák zpracuje písemně **resumé** své absolventské práce v rozsahu minimálně 200 slov. Při zpracování využije jazykových prostředků osvojených během studia: gramaticko-lexikální struktury na úrovni minimálně B1, odbornou slovní zásobu z oblasti podnikání v hotelnictví a gastronomii odpovídající tematickým celkům vyučovaným v hodinách jazykové výuky a tandemové výuky volitelného předmětu PHG metodami CLIL. Žák absolvuje jednu konzultaci se svým kmenovým vyučujícím anglického jazyka.

**V rámci druhého cizího jazyka** žák zpracuje **charakteristiku daného hotelového nebo gastronomického zařízení** (lokalita, ubytování, stravování, další poskytované služby, personální zajištění, klientela apod.) v rozsahu minimálně 200 slov. Při zpracování využije jazykových prostředků osvojených během studia: gramaticko-lexikální struktury na úrovni A2/B1, odborná slovní zásoba z oblasti gastronomie a hotelnictví odpovídající vyučovaným tematickým celkům. Žák absolvuje jednu konzultaci se svým kmenovým vyučujícím druhého cizího jazyka.

Hodnocení podle kritérií stanovených pro písemnou maturitní práci z cizího jazyka (max. 26 bodů, Hranice úspěšnosti u písemné práce činí 11 bodů) provádějí vždy dva členové maturitní komise jmenovaní pro zkoušku z daného cizího jazyka. Oba hodnotitelé zaznamenají svoje hodnocení do Záznamu o hodnocení PP\_CJ\_KAPO. Pokud nedojde ke shodě hodnotitelů, použije se průměr obou hodnotitelů, zaokrouhlený na celé číslo.

<b>Velmi dobrý pokus</b> Sebevědomé a ambiciózní používání jazyka Široká škála struktur a slovní zásoby v rámci zadání Dobře organizované a myšlenkově ucelené díky použití jednoduchých spojovacích výrazů Chyby jsou drobné, způsobené ambiciózností (ambiciózním jazykem) a nebrání v porozumění Nevyžaduje žádné úsilí čtenáře	<b>22 – 26 bodů</b>
<b>Dobrá pokus</b> Vcelku ambiciózní používání jazyka Více než přiměřený rozsah struktur a slovní zásoby v rámci zadání Fungující organizace a propojení vět Několik chyb, obvykle bez překážek v porozumění Vyžaduje jen malé úsilí čtenáře	<b>17 – 21 bodů</b>
<b>Přiměřeně dostatečný pokus</b> Jazyk je jednoduchý, a pokud ambiciózní, tak chybný Adekvátní rozsah struktur a slovní zásoby Jisté pokusy o organizaci, propojení vět není vždy zvládnuto Mnoho chyb, ale většinou nebrání čtenáři v porozumění Již vyžaduje určité úsilí čtenáře	<b>11 - 16 bodů</b>
<b>Nedostatečný pokus</b> Jazyk je zjednodušený / omezený / opakující se Nedostatečný rozsah struktur a slovní zásoby Určitá myšlenková nesoudržnost, nepravdivá interpunkce Četné chyby, které někdy ztěžují porozumění Vyžaduje značné úsilí čtenáře	<b>6 – 10 bodů</b>
<b>Špatný pokus</b> Velmi omezené ovládnutí jazyka Žádné důkazy o rozsahu struktur a slovní zásoby Velmi nesouvislé, absence interpunkce Velmi špatná kontrola (nad vyjadřováním v daném jazyce), obtížně srozumitelné Vyžaduje nadměrné úsilí čtenáře	<b>1 – 5 body</b>
<b>Nic</b> Nesrozumitelné nebo naprosto neodpovídající zadání	<b>0 bodů</b>

## D. Ústní obhajoba komplexní absolventské práce před zkušební maturitní komisí

### 1. Specifikace obhajoby

Ústní obhajoba se uskutečňuje formou komentované prezentace komplexní absolventské práce, kde žák představí název, cíl a výzkumné otázky své absolventské práce, vlastní přínos a hlavní výsledky, ke kterým dospěl. Reaguje na připomínky a odpovídá na dotazy vedoucího práce a oponenta práce, které obdržel v posudcích. Zároveň reaguje na průběžně kladené dotazy členů maturitní komise.

Bezprostředně před zahájením přípravy obdrží žák pracovní list, který obsahuje dílčí otázky a úkoly z ekonomické vzdělávací oblasti. Formou řízeného rozhovoru nad pracovním listem žák prokáže svoje všeobecné kompetence v ekonomické vzdělávací oblasti a rovněž odborné kompetence vyplývající ze zaměření na gastronomii a hotelnictví.

Žák během zkoušky efektivně komunikuje v cizích jazycích, srozumitelně zodpoví dané otázky a vyřeší konkrétní komunikační situace. Zkoušející klade doplňující otázky, vyzývá žáka k vyjádření a obhájení vlastního názoru. Žák tak prokáže nejen schopnost reprodukovat fakta o daném gastronomickém zařízení, ale především připravenost pružně reagovat na doplňující dotazy. Prokáže nejen receptivní řečové dovednosti (dobře rozumí otázkám v pracovním listu i zkoušejícímu), ale zejména dovednosti produktivní a interaktivní (bezprostředně reaguje na příslušné jazykové úrovni za použití odborné terminologie a jazykových struktur na úrovni A2/B1). Pouze mechanické reprodukování naučeného obsahu bez schopnosti spontánní reakce je nežádoucí.

V angličtině se uskutečňují řízené rozhovory, které zahrnují čtyři dílčí úlohy ke zpracovávanému tématu. V úloze č. 1 žák v samostatném připraveném ústním projevu prokáže své jazykové kompetence tím, že shrne zadání a výstupy své práce. Úloha č. 2 je samostatným ústním projevem žáka s využitím obrazových či grafických příloh své práce. V úloze č. 3 žák v interaktivní komunikaci zodpoví dvě otázky vybrané z písemných dotazů vedoucího/opponenta své práce a v úloze č. 4 zodpoví dalších tři až pět doplňujících dotazů zkoušejícího/přisedícího.

Ve druhém cizím jazyce komunikuje žák formou řízeného rozhovoru ke čtyřem dílčím úkolům. V rámci 1. úkolu prokáže kompetence v samostatném připraveném ústním projevu o popisovaném gastronomickém zařízení s odborně zaměřenou slovní zásobou. V rámci úkolu č.2 vede zkoušející se zkoušeným rozhovor o absolvované praxi a jejích výstupech, úloha č. 3 je samostatným ústním projevem žáka s využitím obrazových stimulů týkajících se jeho konkrétní práce, úloha č. 4 představuje interaktivní komunikaci se zkoušejícím k zadané modelové situaci, kterou má žák vyřešit, např. rozhovor klient (= zkoušející) a zaměstnanec gastronomického/hotelového zařízení (= žák).

### 2. Struktura obhajoby

Příprava ke zkoušce trvá 30 minut. Na přípravu obdrží žák pracovní list k obhajobě. Ústní obhajoba komplexní absolventské práce trvá nejdéle 45 minut, pro každou dílčí část obhajoby je vyhrazeno ca 11 minut.

- a) Praktická odborná část: Žák zahájí obhajobu představením své práce, seznámí s cílem a výzkumnými otázkami a prezentuje hlavní výsledky, ke kterým dospěl. Zabývá se dotazy, které v posudcích obdržel od vedoucího a oponenta práce. Žák pohotově reaguje na další dílčí otázky, které mu v průběhu prezentace položí vedoucí práce nebo oponent.
- b) Druhý cizí jazyk: Žák charakterizuje zařízení, ve kterém zadané téma zpracoval, tuto charakteristiku podá ve druhém cizím jazyce. V tomto jazyce informuje o své praxi v zařízení v interaktivní komunikaci se zkoušejícími, dále v samostatném mluvním projevu popíše obrazové přílohy ze své práce, které mu byly před zahájením přípravy určeny. Na závěr řeší ve druhém cizím jazyce v interaktivní komunikaci modelovou situaci.
- c) Teoretická odborná část: Žák obdrží na přípravu pracovní list se čtyřmi otázkami z ekonomické vzdělávací oblasti. Ve dvou dílčích otázkách prokáže všeobecné ekonomické kompetence související se zpracovávaným tématem. Další dvě dílčí otázky se zaměří podrobněji na odborné kompetence v hotelnictví a gastronomii, které vyplývají ze zpracovávané problematiky.
- d) Anglický jazyk: Žák v samostatném ústním projevu prezentuje téma a cíle svojí práce, výsledky a závěry, ke kterým dospěl. Dále v samostatném ústním projevu přiblíží problematiku s využitím obrázkových či grafických příloh práce, které mu byly před zahájením přípravy určeny. V interaktivní komunikaci

zodpoví vybrané dvě otázky ke zpracovávanému tématu, které mu byly položeny v posudcích vedoucího nebo oponenta. Závěrem zodpoví v interaktivní anglické komunikaci doplňující dotazy k obsahu práce, které mu položí zkoušející.

### 3. Povolené pomůcky

Žáci mohou při přípravě ke zkoušce používat absolventskou práci v písemném provedení, prezentaci práce na paměťovém nosiči, vlastní podklady pro obhajobu, propagační materiály daného zařízení, lze použít rovněž slovníky pro oba cizí jazyky ověřované u zkoušky. Dále mohou žáci při přípravě ke zkoušce používat kalkulačku a vzorce pro výpočty (vytvořené komisí ekonomických předmětů), tabulky na daňové odpisy, účtový rozvrh, tabulku na výpočet životního minima a formuláře pro hotelovou administrativu.

### 4. Způsob a kritéria hodnocení praktické odborné části obhajoby

Hodnocení podle stanovených kritérií provádějí dva členové maturitní komise, vedoucí práce a oponent práce, jmenovaní pro komplexní absolventskou práci. Svoji shodu v bodovém hodnocení zaznamenávají do Záznamu o hodnocení komplexní absolventské práce. Celkem lze za obhajobu praktické odborné části získat 16 bodů, pro úspěšné absolvování této dílčí části je třeba dosáhnout minimální hranice úspěšnosti 4 body.

Body žák získává za písemné hodnocení vedoucího práce formou posudku (max. 4 body, min. 1 bod), písemné hodnocení oponenta práce formou posudku (max. 4 body, min. 1 bod) – viz tabulka č. 1 a obhajobu práce (max. 8 bodů, min. 2 body)- viz tabulka č. 2. Výsledná známka z obhajoby je v poměru 1:1:2, tj. posudek vedoucího, posudek oponenta a obhajoba.

Za celou dílčí ústní zkoušku může žák získat nejvýše 16 bodů, minimální hranice úspěšnosti je 4 bodů.

**Tabulka Hodnocení KAPO vedoucím práce a oponentem**

Písemné hodnocení vedoucího práce a oponenta	
Známka 1	4 body
Známka 2	3 body
Známka 3	2 body
Známka 4	1 bod
Známka 5	0 bodů

Pozn. pokud je práce v jednom z posudků hodnocena známkou 5, nelze ji dle vnitřní směrnice obhajovat. V posudcích je hodnocena formální část, obsahová část, jazyková část a celkový dojem z práce.

**Tabulka Hodnocení při obhajobě KAPO**

	4 body	3 body	2 body	1 bod	0 bodů
Hodnocení obhajoby	Žák samostatně prezentuje výsledky své práce, zodpovídá dotazy členů maturitní komise.	Žák převážně samostatně prezentuje výsledky své práce a téměř úplně zodpovídá dotazy členů maturitní komise.	Žák prezentuje výsledky své práce s nepodstatnými mezerami a na dotazy členů maturitní komise odpovídá neúplně.	Žák prezentuje výsledky své práce se závažnými mezerami a na dotazy členů maturitní komise odpovídá v minimálním rozsahu	Žák prezentuje výsledky své práce se závažnými a značnými mezerami a na dotazy členů maturitní komise neodpovídá.

### 5. Klasifikace z praktické odborné části při komplexní absolventské práci s obhajobou

Žák prospěl a je z profilové maturitní zkoušky z praktické odborné části a klasifikován stupněm 1 – 4, pokud dosáhl stanoveného počtu bodů:

Tabulka Výsledná klasifikace z POČ - KAPO

Celkový počet dosažených bodů za ÚZ	Známka
16 - 14	<b>1</b> (výborný)
13 - 12	<b>2</b> (chvalitebný)
11- 8	<b>3</b> (dobrý)
7 - 4	<b>4</b> (dostatečný)
3 a méně	<b>5</b> (nedostatečný)

### 6. Hodnocení dílčích částí obhajoby komplexní práce z cizích jazyků

Hodnocení každé úlohy provádějí dva členové maturitní komise jmenovaní pro zkoušku z daného cizího jazyka, kteří zapisují body do Záznamu o hodnocení komplexní absolventské práce. U každé dílčí úlohy jsou hodnocena tři kritéria (zadání, lexikální kompetence a gramatické kompetence), dále se zapíše body za fonologii. Celkem lze za dílčí obhajobu v cizím jazyce získat 39 bodů, pro úspěšné absolvování této dílčí části maturitní zkoušky je třeba dosáhnout minimální hranice úspěšnosti 18 bodů.

	<b>3 body</b>	<b>2 body</b>	<b>1 bod</b>	<b>0 bodů</b>
<b>Zadání / Obsah a projev</b>	Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné, V odpovídající míře podrobné.	Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné, pomoc ojedinele nutná.	Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné, pomoc ve větší míře nutná.	Sdělení ani za neustálé pomoci zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání.
<b>Lexikální kompetence</b>	Slovní zásoba je široká. Slovní zásoba je použita správně a chyby nebrání porozumění.	Slovní zásoba je většinou široká, je použita většinou správně a / nebo chyby jen ojedinele brání porozumění.	Slovní zásoba je ve větší míře omezena, slovní zásoba není ve větší míře použita správně a / nebo chyby ve větší míře brání porozumění.	Slovní zásoba není použita v dostatečném rozsahu / není použita správně a / nebo chyby brání porozumění.
<b>Gramatická kompetence</b>	Rozsah mluvnických prostředků je široký, jsou použity správně a chyby nebrání porozumění.	Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký, jsou většinou použity správně a / nebo chyby nebrání porozumění.	Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený, tyto prostředky nejsou ve větší míře použity správně a / nebo chyby ve větší míře brání porozumění.	Mluvnické prostředky nejsou použity v dostatečném rozsahu / nejsou na požadované úrovni obtížnosti / nejsou použity správně a / nebo chyby brání porozumění.
<b>Fonologická kompetence</b>	Projev je plynulý, výslovnost je správná, intonace je přirozená.	Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí většinou vynakládat úsilí mu porozumět, výslovnost je většinou správná, intonace většinou přirozená.	Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí mu porozumět, výslovnost a intonace jsou ve větší míře nesprávné.	Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat nebo mu porozumět, výslovnost brání porozumění, intonace je nepřirozená.

## 7. Klasifikace dílčích částí obhajoby komplexní absolventské práce z cizích jazyků

Podle stanovených kritérií může žák získat za písemnou práci nejvýše 26 bodů (40%), za ústní zkoušku nejvýše 39 bodů (60%), celkem 65 bodů.

Celkový počet dosažených bodů za PP a ÚZ	Nevyšší hranice procentních bodů pro známku	Známka
65 – 58	100 %	<b>1</b> <b>(výborný)</b>
57 - 49	87,5 %	<b>2</b> <b>(chvalitebný)</b>
48 - 39	74 %	<b>3</b> <b>(dobrý)</b>
38 - 28	58,5 %	<b>4</b> <b>(dostatečný)</b>
27 a méně	41,5 %	<b>5</b> <b>(nedostatečný)</b>

Žák prospěl a je z profilové maturitní zkoušky z cizího jazyka klasifikován stupněm 1 – 4, pokud v obou dílčích částech dosáhl nebo překročil hranici úspěšnosti: Hranice úspěšnosti u písemné práce činí 11 bodů, hranice úspěšnosti ústní zkoušky je stanovena na 18 bodů. V případě, že žák z jedné dílčí části neprospěl (dosáhl nižší bodové hodnoty, než je hranice úspěšnosti dílčí zkoušky), neprospěl z komplexní profilové zkoušky jako takové.

Pokud žák některou část zkoušky nevykonal úspěšně, opakuje pouze tuto dílčí část zkoušky.

## 8. Hodnocení teoretické odborné části obhajoby

Hodnocení podle stanovených kritérií provádějí dva členové maturitní komise jmenovaní pro obhajobu v teoretické odborné části. Svoji shodu v bodovém hodnocení zaznamenávají do Záznamu o hodnocení komplexní absolventské práce. Body u každé úlohy i příkladu získává žák za prokázání odborné kompetence, samostatnost a správnou odpověď na dotazy. Za celou dílčí ústní zkoušku může žák získat nejvýše 20 bodů, minimální hranice úspěšnosti je 9 bodů. Pro úspěšné zvládnutí dílčí části obhajoby v teoretické odborné části musí žák u každé z dílčích úloh a) – d) a příkladu získat alespoň 1 bod.

**Tabulka Hodnocení dílčích úloh a příkladu**

	4 body	3 body	2 body	1 bod	0 bodů
Hodnocení dílčí úlohy a příkladu	Žák samostatně a úplně ovládá požadované učivo, pojmy, definice a zákonitosti.	Žák převážně samostatně a téměř úplně ovládá požadované učivo, fakta, pojmy, definice a zákonitosti.	Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery.	Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků a dovedností závažné mezery, ale zvládá základní učivo alespoň v minimálním rozsahu.	Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery.

## 9. Klasifikace dílčí teoretické odborné části při komplexní absolventské práci s obhajobou

Žák prospěl a je z profilové maturitní zkoušky z teoretické odborné části klasifikován stupněm 1 – 4, pokud dosáhl stanoveného počtu bodů:

Tabulka Výsledná klasifikace z TOČ

<b>Celkový počet dosažených bodů za dílčí část</b>	<b>Nevyšší hranice procentních bodů pro známku</b>	<b>Známka</b>
20 - 18	100 %	<b>1 (výborný)</b>
17 - 15	85 %	<b>2 (chvalitebný)</b>
14 -12	70 %	<b>3 (dobrý)</b>
11 -9	55 %	<b>4 (dostatečný)</b>
8 a méně	40 %	<b>5 (nedostatečný)</b>

V Poděbradech \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
PhDr. Jana Podoláková, ředitelka

Předseda maturitní komise \_\_\_\_\_